

#1

#2

#3

#4

#5

#6

#7

#8

ကျေးဇူးပြု၍  
မီးခိုးရောင် စာမျက်နှာ  
များသာ ပုံနှိပ်ပါ။

#3.

အခြေခံကျသော မေးခွန်း သုံးခု  
တွေ့ဆုံမေးမြန်း  
သူက သူတို့ ကို ဘာ  
အတွက် စာရင်း  
သွင်းသလဲ ဆို  
တာ အပြည့်အဝ  
နားလည်ပါသလား?



#1

#2

#3

#4

#5

#6

#7

#8

# #3.



အခြေခံကျသော မေးခွန်း သုံးခု

## တွေ့ဆုံမေးမြန်းသူက သူတို့ကို ဘာအတွက် စာရင်းသွင်းသလဲ ဆိုတာ အပြည့်အဝ နားလည်ပါသလား?

တစ်စုံတယောက်သည် ၎င်းတို့၏စကားလုံးများ ကို အသုံးပြုရန် (သို့) ဓါတ်ပုံကိုရိုက်ယူရန် “ဟုတ်ကဲ့” ဟုပြောရန်မလိုလောက်ပါ။ အပြည့်အဝအသိပေးခြင်း မရှိပါက သဘော တူညီမှု ရယူခြင်းသည်အဓိပ္ပာယ် မရှိပါ။

တစ်စုံတယောက်သည် စကားပြောရန် (သို့) ဓါတ်ပုံရိုက်ခုံရန်သဘောတူခြင်းသည် ထိုအရာအားဖြင့် ဘာတွေဖြစ်လာနိုင်သည် ဆိုသည်ကို သူတို့အမှန်တကယ် သိသည်ဟုမဆိုလိုပါ။ သင်ဘာလုပ်ချင်သည် ဆိုသည်ကို တယောက်ယောက်ကိုပြောပြရန်မလိုလောက်ပါ။ အန္တရာယ်များကို သူတို့နားလည်ပြီး စစ်မှန်သော ရွေးချယ်မှုရှိကြောင့် သေချာစေရန် ပို၍ကြိုးစားအားထုတ်ရပါမည်။ သူတို့အထူးသိသင့်သည်များမှာ -

- တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်း (သို့) ရုပ်ရှင်ရိုက်ကူးခြင်းများကို မည်ကဲ့သို့လုပ်ရကြောင်းကိုသိထားရန်
- မည်သည့်အဖြစ်အပျက်များကို မည်သည့်ရှုထောင့်မှသင်ဆွေးနွေးရန်ပြင်ဆင်ခြင်းကြောင်းသိရန်
- မည်သူများကဤအရာများကို မည်မျှကြာရှည်စွာမြင်နိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်းသိရန်

သဘောတူညီမှုရယူခြင်းသည် အခွင့်အရေးတခုဖြစ်ပြီး ကျော်လွှားရမည့်အတားအဆီးတခုမဟုတ်ပါ။ သင်၏သတင်းဇာတ်ဖြစ်သည့် အန္တရာယ်များကို သိပြီး အပြည့်အဝပါဝင်မည်ဆိုပါက ပို၍ခွန်အားရှိသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းကိုရပါလိမ့်မည်။

တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းခံသောသူ၏ သဘောတူညီချက်ရယူခြင်းအတွက် စံသတင်းထောက်ပံ့စံသည် သတင်းထောက်များက လူထုတွင်းရှိအထင်ကရဖြစ်သူများကိုတွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းအခြေအနေများမှ အရင်းခံဖြစ်ပေါ်လာပါသည်။ ဤသူများသည် မိမိပြုရမည့်အရာတခုတွင် သတ်မှတ်ထားသောစည်းမျဉ်းများ ကိုနားလည်သောအခွင့်အာဏာရှိသူများဖြစ်လေ့ရှိပါသည်။ ဝင်ရောက်ခွင့်ကိုရယူပြီး နိုင်ငံရေးသမား (သို့) စီးပွားရေးသမားကိုပြောနိုင်သမျှပြောစေရန် အဓိက အာရုံစိုက်ရမည်ဖြစ်ပြီး၊ ဖြစ်နိုင်ပါကသူတို့၏နာမည်နှင့်မှတ်တမ်းကိုပူးတွဲဖော်ပြရပါမည်။

သတင်းဇာတ်ဖြစ်သည့်သတင်းထောက်ကြားမှ တတ်နိုင်စွမ်းဟန်ချက်ပြောင်းပြန်ဖြစ်သွားသည်နှင့်အမျှ အားနည်းသောပံ့ပိုးကူညီမှုနှင့်လုပ်ဆောင်သည့်အခါ ထိုပံ့ပိုးမှုမလျော်ကြောင်းသိသာထင်ရှားပါသည်။ ထို့အပြင်၊ CRSV အခြေအနေများတွင် ပထမဆုံးမှတ်ယူရမည်မှာ သတင်းဇာတ်ဖြစ်၏အမည်မဖော် လိုခြင်းကို ကာကွယ်ပေးခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ရှင်သန်ကျန်ရစ်သူသည် လူထုအားပြောပြရန်တာဝန်ရှိသည်ဟု သက်မှတ်ထားသောအရာများကို ဘေးဖယ်ထား ရမည်ကိုဆိုလိုပါသည်။

အဆင့်တခုတွင်ဤအရာသည် သိသာထင်ရှားပါသည်။ သတင်းထောက်တိုင်းသိထားသင့်သည်။ အခြားအဆင့်တွင်၊ နိုင်ငံရေးစံနမူနာ၏လုပ်ထုံးလုပ်စဉ်သည်နက်ရှိုင်းစွာအမြစ်တွယ်နေပြီးသတင်းထောက်များကိုဆုပ်ကိုင်ထားနိုင်ဆဲဖြစ်သည်။ သင်သည် CRSV အကြောင်းကိုအစီရင်ခံစာသည်ဆိုပါက၊ ခေတ္တရပ်ပြီးအဓိပ္ပာယ်ပြည့်ဝသောသဘောတူညီချက်ဟုခေါ်နိုင်သော အခြားနေရာမှစတင်နေကြောင်းသေချာစေပါ။

1. ၁။ ပထမဦးစွာ အသိပေးထားသောသဘောတူညီချက်သည် ဝင်ရောက်ခွင့်ရရန်နှင့် တစ်စုံတယောက်ကတွေ့ဆုံမေးမြန်းခံရန်သဘောတူညီချက် အတွက်အဓိကဖြစ်သည်ဟူသော အတွေးအခေါ်ကိုဘေးဖယ်ထားပါ။ ထိုသို့မဟုတ်ပါ။ ၎င်းသည် မြင့်မားသောအရဲစွန့်ခြင်းများပါရှိ

#1

#2

#3

#4

#5

#6

#7

#8

သော အပြန်အလှန်လုပ်ဆောင်မှုအတွက် ပိုမိုလုံခြုံသောအခြေခံကိုမည်ကဲ့သို့တည်ဆောက်နိုင်ကြောင်း စူးစမ်းလေ့လာခြင်းအကြောင်း ဖြစ်သည်။ အကယ်၍ တယောက်ယောက်ကစိတ်ပြောင်းသွားပြီး စကားမပြောချင်ကြောင်းဆိုတာသိသာထင်ရှားနေသည်ဆိုပါက ထိုအရာ ကိုရလဒ် ကောင်းအဖြစ်ခံယူလိုက်ပါ။ အစမ်းသရုပ်ဆောင်ခြင်းထဲကကဲ့သို့ပင်၊ သူတို့သည်အခန်းကဏ္ဍအတွက်မသင့်တော်ကြောင်းဆိုလို ပါသည်။

2. ၂။ ဒုတိယအနေဖြင့်၊ သဘောတူညီချက်ရယူခြင်းသည် တကြိမ်တည်းလုပ်ဆောင်ချက် သို့မဟုတ် စကားပိုင်းတခု၏အစတွင်သာ ဖြစ် ပေါ်လာသည့် အလုပ်သဘောတရားဝင်ပုံစံသာ မဟုတ်ပါ။ ၎င်းသည် ဆက်လက်လုပ်ဆောင်နေသည့်လုပ်ငန်းစဉ်တခုဖြစ်ပြီး၊ သီးခြား အသေးစိတ်အချက်များ ပေါ်အစီရင်ခံပိုင်ခွင့် (သို့) စကားပိုင်းတခုလုံးတွင်ပင် တကြိမ်ထက်မကပြန်လည်သုံးသပ်ခဲ့သော ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးမှု တခုဖြစ်သည်။

လိင်အကြမ်းဖက်မှုကဲ့သို့ အတွင်းရေးကျသောအရာများအကြောင်းကိုပြောရန် တစုံတယောက်အား ဘယ်သောအခါမျှ ဖိအားပေးခြင်း (သို့) ခြယ်လှယ် ခြင်း မပြုပါနှင့်။ ၎င်းသည်လွတ်လပ်ပြီး စစ်မှန်သောအသိပေးရေးချယ်မှုဖြစ်ရပါမည်။

## မည်သူသည်သဘောတူညီမှုကိုပေးနိုင်မည်နည်း?

သင့်အားသဘောတူညီမှုကိုပေးနိုင်သောတဦးတည်းသောသူမှာ သင်၏သတင်းဇာတ်ဖြစ်သည်။ အကယ်၍ထိုသူသည် ကလေး (သို့) အပြည့်အဝ ဆုံးဖြတ်ချက်ချရန်အနေအထားမရှိသော တစုံတယောက်ဖြစ်ပါက၊ မိဘ (သို့) အုပ်ထိမ်းသူ၏ ထပ်မံသဘောတူညီချက်ကို လိုပါလိမ့်မည်။

သို့သော်မည်သည့်အခြေအနေတွင်မဆို၊ **သင်တွေ့ဆုံမေးမြန်းမည့်သူထံမှ လေးနက်သောသဘောတူညီမှုမရှိပါက - သင့်တွင်သဘောတူညီချက်မရှိပါ။** တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံရန်အဆင်သင့်ဖြစ်သည်ဟူသော ဆွေမျိုး၊ ရှေ့နေ၊ ပွဲစား၊ NGO မှကြားခံတဦး၏စကားသည် သဘောတူညီချက်မဟုတ်ပါ။ သတင်း ဇာတ်ဖြစ်နှင့်တိုက်ရိုက် ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးခြင်းဖြစ်ရပါမည်။

အကယ်၍ဘာသာပြန်တယောက်နှင့်လုပ်ဆောင်ပါက၊ သတင်းဇာတ်ဖြစ်နှင့်သူတို့၏စကားပိုင်းသည် သင်နှင့်ပြောသောအရာအမှန်တကယ်ဖြစ်ကြောင်း သေချာစေရပါမည်။ သတင်းထောက် Jina Moore ဖော်ပြချက်အရ ဤအရာသည် စိတ်အနှောင့်အယှက်ဖြစ်စေနိုင်သည်။ ထပ်လောင်းကြိုးစားရန် လို လိမ့်မည်။ သင်၏ဘာသာပြန်သူကိုပြောရမည်မှာ -

“အကြိမ်ကြိမ်ပြောရလို့တောင်းပန်ပါတယ် ဒါပေမယ့် ကျွန်တော်ဘယ်သူလဲ၊ ကျွန်တော် ဒီမှာဘာလုပ်နေလဲဆိုတဲ့ရည်ရွယ်ချက်ကိုရှင်းရှင်း လင်းလင်း သိစေချင်တယ်။” “သူ့ကိုအဲဒါမေးပြီးပြီ” လို့ဘာသာပြန်ကပြောရင်၊ “အဲဒီအတွက် ကျေးဇူးတင်တယ် ဒါပေမယ့် ကျွန်တော် အလုပ်ရဲ့ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်းအရ ကျွန်တော်သူ့ကိုကိုယ်တိုင်တိုက်ရိုက်မေးဖို့လိုတယ်။ အဲဒါကြောင့် အပန်းမကြီးဘူးဆိုရင် နောက်တခေါက် အတည်ပြုနိုင်ဖို့အတွက် ကျွန်တော်ပြောတာကိုဘာသာပြန်ပေးပါ။” [A]

ပါဝါအရွှေ့အကြောင်းကိုမြင်ရဖို့ခက်နေမှာဖြစ်ပြီး ရှင်သန်ကျန်ရစ်သူများ စကားပြောရန်သိပ်စိတ်မဝင်စားသောအချိန်တွင် စိတ်ဖိစီးမှုအောက် ရောက် ကောင်းရောက်နိုင်သည်။ သတင်းထောက်တယောက်အနေဖြင့် တစုံတယောက်သည်သဘောတူညီမှုပေးရာတွင် စစ်မှန်သောရွေးချယ်မှုကို ပြုနိုင်သည်ဟုမ ယူဆမီ အားနည်းချက်၏ဖြစ်နိုင်ခြေမာဏကို တူးဖော်ရန်တာဝန်ရှိပါသည်။

တိုက်ခိုက်မှုခံရပြီး ချက်ချင်းလက်ငင်း မိနစ်၊ နာရီ၊ နေ့ရက်ပိုင်းလောက်တွင် တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံနိုင်ခြေရှိသောသူတယောက်သည် လေးနက်သော သဘောတူ ညီချက်ကိုပေးရန် အနေအထားမရှိနိုင်ပါ။ အကယ်၍ ရှင်သန်ကျန်ရစ်သူများ၏ မည်သူမည်ဝါဖြစ်ခြင်းကို မဖော်ထုတ်နိုင်ရန် သင်ယုံကြည် သောနည်း လမ်းဖြင့်လုပ်ဆောင်ခဲ့ပါက၊ နောက်ခံအချက်အလက်များကိုအသုံးပြု၍ ဖြစ်ပျက်ခဲ့သည်များကို အစီအရင်ခံသောနည်းတနည်းရှိကောင်း ရှိပေမည်။

[A] Moore ၏ ဆောင်းပါး။ *Five Ideas on Meaningful Consent in Trauma Journalism* (စိတ်ထိခိုက်မှု သတင်းစာပညာတွင် အဓိပ္ပာယ်ရှိသော သဘောတူညီချက် အပေါ်စဉ်းစားချက် ငါးရပ်။)

#1

#2

#3

#4

#5

#6

#7

#8

သို့သော် ထိုသို့သောအခြေအနေမျိုးရှိတစ်စုံတစ်ယောက်သည် ၎င်းတို့၏ အမည်မဖော်လိုခြင်းကိုစွန့်လွှတ်မည် မစွန့်လွှတ်မည်ကို ဆုံးဖြတ်ချက် ချရမည့် အနေအထားတွင်မရှိကြောင်း ရှင်းလင်းစွာသိပါ။ ၎င်းသည် တိုက်ခိုက်ခံရခြင်းမှ ဝေးကွာမှု ပိုလိုအပ်လိမ့်မည်။

## ဘာသာပြန်သူများနှင့်လုပ်ဆောင်ခြင်း

အကယ်၍သင်အခြေမစိုက်ထားသော နယ်မြေတွင်အလုပ်လုပ်ပါက သင်နှင့်ဒေသခံဘာသာစကားကိုပြောနိုင်သော သတင်းထောက်များနှင့် ဘာသာ ပြန်သူများ၏ဆက်ဆံရေးနှင့် နယ်မြေဒေသ၏ပရိယာယ်များကိုသိခြင်းသည် အရေးပါလှသည်။ သို့သော် ယင်းတို့သည် စိတ်ဒဏ်ရာ သတိပြုခြင်းဖြစ် သည်ဟု သင်ယူဆလို့မရပါ။

ဘာသာပြန်သူမည်သူမဆိုနားလည်ရန် သင်သေချာစေရမည့်အရာများသည် -

- အကြောင်းအရာများက စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ စိန်ခေါ်မှုဖြစ်နိုင်သည်။
- သူတို့သည် သတင်းဇာတ်မြစ်များကို စကားပြောရန် ဖိအားနှင့်မက်လုံးမပေးသင့်ပါ။
- သူတို့သည် အသိပေးသဘောတူညီချက်နှင့် စိတ်ဒဏ်ရာဂရုပြုသော တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းဆိုင်ရာ ချဉ်းကပ်မှုများကိုသုံးသင့်သည်။ (ဤလမ်းညွှန်မှအရင်းအမြစ်များအား သူတို့ကိုပြပါ)
- သူတို့သည် စိတ်ပျက်စေရန်ဖိအားမပေးရ (သို့) အသေးစိတ်အချက်အလက်များအတွက် စစ်ဆေးမှုမပြုရ။

သင်ပြုရမည့်အရာများကိုလက်တွေ့လေ့ကျင့်နေသောအတိုင်းအတာအထိ၊ တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းများကို အတတ်နိုင်ဆုံးဘယ်လိုကြိုတင် လုပ်ဆောင် ရမည့်အကြောင်း အသေးစိတ်စီစဉ်သင့်ပါသည်။ အန္တရာယ်များနှင့်ဒေသဆိုင်ရာယဉ်ကျေးမှုစံနှုန်းများအကြောင်း စေ့စပ်စွာ ဆွေးနွေးပါ။ သင်မည်ကဲ့သို့ လုပ်ဆောင်နေပုံနှင့် သင့်အတွက်ဘာသာပြန်ရာ၌အခက်အခဲရှိမရှိ အကြံပြုချက်များအတွက်လည်း သင့်ကို လမ်းညွှန်သူအားလည်း မေးမြန်းပါ။ သင်၏ ဆက်ဆံရေးကို ယုံကြည်မှုပိုရှိလေ ပိုကောင်းလေပါပဲ။ သူတို့၏တကိုယ်ရည်တကာယအခြေအနေ နှင့် သူတို့ကိုယ်တိုင် (သို့) သူတို့မိသားစုများတွက် အန္တရာယ်ရှိမရှိကိုလည်းစစ်ဆေးသင့်ပါသည်။

## သဘောတူညီမှုရှိခြင်းသည်အဘယ်ကြောင့်လေးနက်ပါသနည်း။

စကားပြောရန်သဘောတူမှုရှိဖြင့် မည်သည့်အရာပါဝင်ကြောင်း သူတို့အပြည့်အဝနားလည်သည်ဟုမဆိုလိုပါ။

သင်သူတို့ကိုဘာတွေမေးမလဲ၊ ၎င်းသည်မည်မျှနာကျင်မှုရှိမလဲနှင့် သူတို့ရဲ့ ပါဝင်မှုကြောင့်ဘာဖြစ်လာမလဲဟူသော လုပ်ငန်းစဉ်များကိုသူတို့ရှင်းလင်း စွာ သိချင်မှသိမည်။ အစီအစဉ်ကတော့ အံ့ဩစရာများနှင့် လမ်းကြောင်းပေါ်တွင်နောက်ထပ်အန္တရာယ်ဖြစ်စေမည့်အရာများကို ရှောင်ရှားရန်ဖြစ်သည်။ အောက်ပါ အချက်များအကြောင်း သင်ရော သင်တွေ့ဆုံမေးမြန်းမည့်သူပါရှင်းလင်းစွာသိကြောင်းစစ်ဆေးပါ။ -

- စကားပိုင်း၏ရည်ရွယ်ချက်မှာ အဘယ်နည်း။
- မည်သူ ပါဝင်မည်နည်း။
- သူတို့မပြောချင်သော “ကန့်သတ်နယ်မြေ” ရှိမရှိ။
- မည်သူသည် သတင်းကိုမြင်မည်နည်း။ ။ကမ္ဘာအနှံ့ အင်တာနက်မှတစ်ဆင့် ဝင်ရောက်ကြည့်ရှုနိုင်ခြေရှိခြင်း။

#1

#2

#3

#4

#5

#6

#7

#8

- အကယ်၍ ဗီဒီယိုဖြစ်ပါက မည်သို့နှင့်မည်မျှကြာရှည်စွာ ဖြန့်ချိမည်နည်း။
- သူတို့၏အမည်မဖော်လိုခြင်းကို မည်ကဲ့သို့ကာကွယ်ပေးလိမ့်မည်နည်း။
- Online မတော်မတရားပြုခံနိုင်ရခြေ ရှိမရှိ။



ဓါတ်ပုံများကိုအသုံးပြုပါက တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံသူများအား အမြင်အတွက်ဆုံးဖြတ်ချက်ချခြင်း၌ပါဝင်စေပြီး သူတို့၏ဘဝများကို သူတို့နေထိုင်သောအသိုင်းအဝိုင်းမှမည်ကဲ့သို့ မြင်လိမ့်မည်ကိုပြပါ။ ISIS အားဖြင့် မုဒိမ်းကျင့်ခံရသော Yazidi အမျိုးသမီးများ၏ အကြောင်းကိုအစီရင်ခံသောသတင်းထောက်များသည် သူတို့၏မျက်နှာများကိုဖုံး၍ ဓါတ်ပုံရိုက်ခြင်းအားဖြင့် ထိုအမျိုးသမီးများ မည်သူမည်ဝါဖြစ်ခြင်းကိုကာကွယ်ပေးရန် အာမခံချက်ပေးနေသည်ဟုထင်ခဲ့သည်။ သို့သော် ထိုအမျိုးသမီးများသည် သူတို့၏ အလွန်ကွဲပြားသောမျက်နှာအုပ်ပဝါများကိုကြည့်ခြင်းအားဖြင့်တဦးနှင့်တဦး ရှင်းလင်းစွာခွဲခြားနိုင်သည်။ [See #8.]

ဥပမာအားဖြင့်အခန်းတွင်းရှိ သိသာထင်ရှားမှု ဖြစ်နိုင်ရှိသောတစ်ခုခုကိုရှင်းလင်းထားခြင်းမရှိပါက၊ ပုံမှန်ရှင်းပြီး သိသာထင်ရှားမှုနည်းသော ကြိုးစားအားထုတ်မှုကို လိုအပ်နိုင်ပါသည်။

- ဗီဒီယို (သို့) နောက်ဆုံးအစီရင်ခံချက်တွင် ပြစ်မှုကျူးလွန်သူများ (သို့) ထိုသူများကိုထောက်ခံသောသူများ၏အသံများပါဝင်မည်လား။ ဖြစ်ရပ်မှန်ဖြစ်ပြီးနောက်ဤအရာကိုရှာဖွေခြင်းသည် နက်ရှိုင်းစွာသောမတည်ငြိမ်မှုကို ဖြစ်စေနိုင်သည်။ ရှင်သန်ကျန်ရစ်သူ တဦးသည် “ပြန်လည်ဖြေကြားပိုင်ခွင့်” နိယာမကိုနားလည်ရန်နှင့် မည်သူမဆိုသူတို့အား မတရားကျင့်သူများအား စကားပိုင်းများက မည်ကဲ့သို့ အကျိုးကျေးဇူးပေးနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်းနားလည်ရန်ခက်ခဲပေမည်။ ဤအရာကိုအစောပိုင်းကပင် ရှင်းပြခြင်းက အကောင်းဆုံး ဖြစ်သည်။
- သင်မဖော်ပြရသေးသော လျှို့ဝှက်မျှော်လင့်ချက်များရှိပါသလား။ သင်၏တွေ့ဆုံမေးမြန်းခံသူသည် သင်နှင့်စကားပြောခြင်းအားဖြင့် ရပ်ရွာအတွက်တိုက်ရိုက်အကျိုးရှိမည်ဟု ယုံကြည်ပါသလား။ သို့မဟုတ် သင်မပေးနိုင်သော စိတ်ပိုင်းဆိုင်ရာထောက်ပံ့မှု (သို့) ခင်မင် ရင်းနှီးမှုများအားဆက်ပေးရန် သူတို့မျှော်လင့်ထားပါသလား။ [See #6 for more on this ]
- သတင်းထောက်များသည် CRSV ရှင်သန်ကျန်ရစ်သူများနှင့်သူတို့၏စကားပြောဆိုမှုများ၏တရားဝင်အကျိုးဆက်များကို စဉ်းစားရန် ခက်ခဲသည်။ အကယ်၍သင့်သတင်းဇာတ်ဖြစ်သည် တရားရုံးတွင်တရားမျှတမှုရယူရန်ရည်ရွယ်ထားပါက သတင်းထောက်များကို စကားပြောခြင်းသည် သူတို့၏အမှုကိုအားနည်းစေနိုင်ပါသည်။ သင်၏မှတ်တမ်းများနှင့် မပြီးပြတ်သေးသောအရာအားလုံးကို အမှုဖော်ထုတ်နိုင်သောသက်သေအထောက်အထားဟုသတ်မှတ်နိုင်ကြောင်းသိထားသင့်သည်။

## တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းစဉ်နှင့်ဖြစ်စဉ်ပေါင်းစုံ၏အန္တရာယ်

များစွာသောတွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းများအားဖြင့် အကြမ်းဖက်မှုသားကောင်များအတွက် တရားမျှတမှုရှာဖွေရေး ဥပဒေလုပ်ငန်းစဉ်များကိုထိခိုက်မှုရှိနိုင်ပါ သည်။ ကိုလံဘီယာသတင်းထောက် Jineth Bedoya Lima ကအောက်ပါအတိုင်းရှင်းပြထားပါတယ်။ -  
 ၎င်းသည် လိင်အကြမ်းဖက်မှုများ၌ကြီးမားသောအန္တရာယ်များထဲမှတစ်ခုဖြစ်ပါသည်။

ကိုလံဘီယာ၏ဥပဒေက နစ်နာသူသည် အဖြစ်အပျက်များနှင့်ပတ်သက်၍သူမ၏ထွက်ဆိုချက်ကိုတုံ့ပြန်ထုတ်ဖော်ပေးခွင့်မရှိကြောင်း သက်မှတ်ထားပါသည်။ သို့သော် နစ်နာသူအားလုံးအား အဆို ၄ ခုကိုအတင်းအကျပ်တင်သွင်းစေပြီး ၎င်းသည်

#1

#2

#3

#4

#5

#6

#7

#8

ဇာတ်လမ်းများ၏ ရှေ့ နောက်မညီမှုကိုသိသိသာသာဦးတည်စေသည်။ ၎င်းသည်တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းစဉ်များ၏ယိုယွင်းပျက်စီးမှုကိုဦးတည်စေသည်။ ထိုအချက်သည် သတင်းဌာနသို့သူမ၏သက်သေခံချက်ကိုပေးခဲ့သောအခါပိုမိုဆိုးရွားစေသည်။

ကံမကောင်းအကြောင်းမလှစွာပင်၊ သတင်းထောက်များသည်” အစစ်အမှန်တခု” ကိုပေါင်းစည်းရန်ကြိုးစားစဉ် ထွက်ဆိုချက်များ၏ ရှေ့နောက်မညီမှုများကိုအားကိုးနေရသော်လည်း ဤအရာသည် လုပ်ငန်းစဉ်များကိုပိတ်ပစ်လိုက်ခြင်းကိုဖြစ်ပေါ်စေသည်။

အလားတူ လိင်အကြမ်းဖက်မှု၏ရာဇဝတ်မှုဆိုင်ရာအဆိုတခုကိုစစ်ဆေးစီရင်ခြင်းမရှိဘဲ ကျူးလွန်သူများအားခုခံချေပချက်တင်ပြ စေခြင်းထံသို့ဦးတည်စေသည်။ ထိုကျူးလွန်သူများ၏ သက်သေအထောက်အထားများသည် နှစ်နာသူများ၏တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်း တခုမှ ရှေ့နောက်မညီခြင်းများအပေါ်အခြေခံထားပါသည်။ တရားသူကြီးများသည် ကင်မရာရှေ့တွင် နှစ်နာသူ၏ထွက်ဆိုချက်ကို ပေးဆောင်သည့်အပြုအမူ၊ အချိန်အခါနှင့်နေရာတို့ကိုဘယ်သောအခါမျှထည့်သွင်းစဉ်းစားခြင်းမရှိပါ။ သတင်းထောက်တဦးနှင့် တွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်း၏ဇာတ်လမ်းပေါ်တွင်အကျိုးသက်ရောက်မှုသည် စိတ်ပညာရှင်နှင့်သော်လည်းကောင်း၊ ကျန်းမာရေးပညာရှင် နှင့်သော်လည်းကောင်းတွေ့ဆုံမေးမြန်းခြင်းနှင့်ကွဲပြားကြောင်းထင်ရှားပါသည်။

ကျွန်ုပ်တို့၏သုတေသနတွင်ပါဝင်ကူညီခဲ့သော Jineth Bedoya Lima သည်ကိုလံဘီယာ၌ ၂၀၀၀ ခုနှစ်မေလနှင့် ၂၀၀၃ ခုနှစ်ဩဂုတ်လတွင် နှစ်ကြိမ်ပြန်ပေးဆွဲခံခဲ့ရသည်။ ၂၀၀၁ ခုနှစ်တွင် သူမအား **International Women’s Media Foundation** ၏ Courage in Journalism Award ချီးမြှင့်ခဲ့သည်။ သူမသည် ၂၀၂၀ ခုနှစ်တွင် **World Association of Newspapers and News Publishers** တံမှ Golden Pen of Freedom Award ကိုလည်းရရှိခဲ့သည်။

## နောက်ထပ်အရင်းအမြစ်များ - သဘောတူညီမှု

အရှေ့အာဖရိကအခြေစိုက် အမေရိကန်သတင်းထောက် Jina Moore ဤဆွေးနွေးတိုင်ပင်မှုတွင်ပါဝင်ကူညီခဲ့ပါသည်။ သူမသည်ဤအသုံးဝင်သော ဆောင်းပါးနှစ်ခုတွင် သဘောတူညီချက်ဆိုင်ရာပြဿနာများကိုအသေးစိတ်လေ့လာသည် - ကိုလံဘီယာသတင်းစာနယ်ဇင်းပြန်လည်သုံးသပ်ချက်ရှိ **The Pornography Trap** နှင့် **Five Ideas on Meaningful Consent in Trauma Journalism**။

